

jövedelemtermelő képességük miatt nem tudnák a hiteleket törleszteni. Ez azonban nem igaz: ha ki tudják gazdálkodni a havi százmilliós bérleti díjat tíz éven át, akkor ki tudják gazdálkodni – egy irodai négyzetmétert 250 ezer forintért építve – egy új, kb. 20 ezer négyzetméteres irodaház ötmilliárd forintját ugyanezen idő alatt havi 50-60 millióért, természetesen a kamatot is beleértve, s akkor még nem adták el a régi székházat....

A számvevők azt is kifogásolták, hogy „a közbeszerzési eljárást követő szerződést az MP Zrt. vezérigazgatója írta alá, azonban a közbeszerzési pályázat végén, annak aláírására csak a pályázat kiírásakor adott előzetes alapítói felhatalmazása volt. A gazdasági társaságokról szóló törvény (...) szerint a hivatkozott szerződés aláírására a tulajdonosi jogokat gyakorló ÁPV Zrt. vezérigazgatója volt jogosult” – áll a jelentésben. Ezek szerint a vezérigazgató túllépte a hatáskörét. Nyilván ezeknek a körülményeknek a hatására döntött úgy a Wing, hogy inkább visszaadja a posta Krisztina körüli székházat. Csakhogy azzal még nem oldódik meg semmi. Mert ahhoz, hogy visszaálljon az eredeti állapot, az irodabérleti szerződést is fel kell mondani, a postát pedig vissza kell költöztetni a volt székházába. És meg kell nevezni azokat a felelősöket, akik a feleslegesen elköltött százmilliókért (költözés, eddig kifizetett bérleti díj, a szerződés felmondásából eredő összes költség és kártérítés, ügyvédi díjak, átírási illetékek, költözés miatt kiesett munkaidő stb.) felelősséggel tartoznak.

Ennyit a postáról. Ha már a kezünkbe akadt a szeptemberi ÁSZ-jelentés, lapozzunk egy kicsit bele. Lebilincselően érdekes olvasmány, mindenkinek szívből ajánljuk.

Szó van benne a MÁV-székházról is. „A MÁV Zrt. elfogadott ingatlanhasznosítási koncepció nélkül döntött a székház értékcsökkenésével összefüggő Ingatlanbefektetési Alap létrehozásáról, hogy a MÁV Zrt. közvetlen üzemi célokra nem használt ingatlanjait (pl. Andrassy úti székház) a legkedvezőbb feltételekkel (...) hasznosítsa. A MÁV Zrt. megvásárolta a Prudent-Invest Zrt. 50,59 százalékos tulajdoni hányadát. A Prudent-Invest Zrt. működése 344 M Ft kiadást jelentett a MÁV Zrt.-nek, amiből eddig 38 M Ft térült meg. A MÁV Zrt.-t ért veszteség tényleges mértékének a megállapítására az alapkezelő működésének a lezárását követően kerülhet sor” – áll a jelentésben. Különös, hogy mennyi a hasonlóság: itt is túllépte a hatáskörét az aláíró. „A központi

irányítás elhelyezésére vonatkozó szerződést a MÁV Zrt. vezérigazgatója (...) a MÁV Zrt. Alapító Okiratában meghatározott döntési szintet átlépett írta alá.”

– Add el az állami vagyont olcsón, bérelj a magáncégtól méregdrágán, és meglátod, valaki majd nagyon jól jár... – irtuk meg a távközei haszonszerzés legjobb receptjét idén februárban, amikor kiderült, hogy a Népligetnél épülő első osztályú irodaházba költözik a magyar állami vasúttársaság vezérkara, hogy ott modern irodaházat béreljen. Közben kiderült, hogy megállapításunk egyre időszerűbb. Az Andrassy úti MÁV-székház egyelőre még nem kelt el, mert látszólag nem kell senkinek. A bérleti szerződés viszont életbe lépett.

Ekkor jött a következő eset, amely hajszálpontosan illeszkedik a sorba, de egyszerűsre mind felül is túl minden eddig: az év elején a tőzsdepalotából egy III. kerületi, Bojtár utcai épületbe költözött a köztvé. A botrány akkor tört ki, amikor a szerződést az ellenzéki kurátorok szavazata alapján a köztvé menedzsmentje kénytelen volt nyilvánosságra hozni.

Az MTV havonta fizetendő bérleti díja nem egyszerűen csak magas: a bérleti díj mértéke önmagában botrányos.

A nyilvánosságra hozott szerződés értelmében a Magyar Televízió a „havi 993 072 EUR + díj, azaz 1 191 686 EUR bérleti díj” fizet a székházépítő és tulajdonos Wing Zrt. (korábban Wallis Ingatlan) tulajdonában lévő Millenniumi Média Kft.-nek. Ez több mint 321 millió 570 ezer forint havonta, és több mint 3,85 milliárd forint évente! Negyven év alatt pedig, ameddig a szerződés szerinti bérleti jogviszony tart, mai árfolyamon számolva még akkor is több mint 146 milliárd forintot fizet ki a köztvé egy Wallis-érdekeltségű cégnek, ha az első két évben nem kellett volna bérleti díjat fizetnie a bérlőnek. De kellett, igaz, kevesebbet. Ekkor a köztvé kétféle is fizetett...

Az első tíz hónap bérleti díja havi bruttó 257 117 euró, a 11-22. hónapig pedig bruttó 334 469 eurót kellett fizetni. Ha ezeket az összegeket is hozzáadjuk a korábban kiszámolt 146 milliárdhoz, további 1,7 milliárddal drágul a mai árfolyamon kalkulált végösszeg, ami így megközelíti a 148 milliárd forintot. És ha valaki azt gondolná, hogy ebben az összegben a víz, gáz, fűtés stb. összege benne van, téved. A szerződő felek egyértelműen kikötötték, hogy a bérleti díj a közüzemi díjakat nem tartalmazza, vagyis azok az üzemeltetés költségeiben nincsenek benne. Halasztott fizetés, késedelem? Szó sem lehet róla: a szerződés

azt is rögzíti, hogy „a bérlő vállalja, hogy a bérbeadó részére inkasszós jogot biztosít a bérlő valamennyi bankszámlájára”, aki a mindenkor hátralékos bérleti díj vagy egyéb, a szerződésből fakadó tartozás összegéig jogosult az inkasszót érvényesíteni, amennyiben a bérlő „nem tesz eleget a biztosítékok növelésére vonatkozó kötelezettségének...” – áll a szerződés szövegében. A Bojtár utcai ingatlan pedig soha nem kerül a köztvé tulajdonába, a 40 éves bérleti jogviszony megszűnését követően a bérlményt vissza kell adni a bérbeadónak...

Ki írta alá vajon ezt az előnytelen szerződést? A szerződő felek a Magyar Televízió Zrt. részéről dr. Rudi Zoltán elnök, a Millenniumi Média Szolgáltató Központ Kft. részéről pedig Barinkai Péter ügyvezető. Ők jegyezték a dokumentumot.

Am a gyanús ingatlanértékesítések sora ezzel még nem ért véget.

A számvevők jelentése külön fejezetet szentel a moszkvai Magyar Kereskedelmi Képviselői Ingatlanértékesítésének, amelyvel kapcsolatban felveti, hogy az adásvételi szerződés egyik pontja jogszabályi rendelkezésekbe ütközik, és így semmis megállapodásra hivatkozik...

A Sukoró-Pilis/Albertirsai ingatlancsere kapcsán pedig megállapítja, hogy „az ingatlancsere elsődleges oka a Velecei-tó északi partján található területek – a King's City Ingatlanfejlesztés megvalósítása céljából az azt megvalósítani kívánó befektetői csoport tulajdonába juttatása volt”. Yoav Blum különös ügyleteivel több cikkünkben részletesen foglalkoztunk.

Az ÁSZ az állami ingatlanvagyon kezelésén túl a Nemzeti Földalap tevékenysége kapcsán a Bábolna csoport vagyoni helyzetének feltárását is megkísérli, és foglalkozik a Malév Zrt. és a Budapest Airport Zrt. privatizációjával is. A felsorolt ügyletek többségének feltárásában, a hűtlen kezelés gyanúját is felvető konstrukció kibontásában a Demokrata élen járt.

Íme a korrupcióellenes kormány ingatlanleltára. A lista korántsem teljes. Nem tartalmazza például a megállított-leállított kormányzati negyedét, amely ha megvalósul, feltehetően a koronát a megannyi botrányos ingatlanpanamára, amelyek mindegyikébe külön-külön is belebukott volna minden valamirevaló demokrácia-kormány, még mielőtt meghirdette volna alszent korrupcióellenes programját. Mégis van egy jó hírünk. Az elvtársak már nem mernek lopni. Pontosabban szólva, lopni talán még mernek, de a zsákmányt már nem merik elvinni...

Hernádi Zsuzsa