



■ A Wing Zrt. eredeti áron akár vissza is adná a Postapalotát. A volt MTV-székház és a MÁV-palota értékesítése is felkeltette számvevők figyelmét

MAGYARORSZÁG

Már nem mernek lopni

Postapalota, MÁV-székház, MTV-székház, Sukoró. Malév, Budapest Airport, Moszkvai Magyar Kereskedelmi Képviselő. Se szeri, se száma a szocialista kormányzás gyanús ingatlanügyleteinek, amelyekkel már a számvevők szeptemberi jelentése is foglalkozik.

Előbb vedd ki a saját szemedből a gerendát – tartja az újszövegségi mondás, amely most igencsak aktuálissá vált Bajnai Gordon korrupcióellenes küzdelme fényében. Történt ugyanis, hogy két év alatt immár a harmadik korrupcióellenes csomagját hirdette meg a kormány.

– A korrupció megcsúfítja és megrontja a demokrácia működését, lényegesen gátolja Magyarország fejlődését és rombolja a közbizalmat – jelentette ki Bajnai Gordon kormányfő, aki szerint a hazai közbeszerzések döntő többségében jelen van a korrupció, és ez érdemben drágítja az ország működését. Mennyire igazza van! Kár, hogy minél több a korrupcióellenes program, annál több a hűtlen kezelés, a gyanús ingatlanügyletek pedig nem kímélnek immár egyetlen állami vállalatot sem. Az összefonódások pókhálója átszövi az állam működését.

– Aki az államtól vesz el pénzt, az mindannyiunk közös érdekeit sérti – közölte az új szerepében fellépő miniszterelnök.

A küzdelem a korrupció ellen annyira komoly, hogy Bajnai Gordon volt cége, a korábban Wallis Ingatlan névre hallgató Wing Zrt. ma már a Postapalotát is visszaadná, méghozzá az eredeti áron. Ezt azt követően jelentették be, hogy az Állami Számvevőszék számos korrupciógyanús ügy kapcsán emelt kifogást. Ilyen például a postaszékház ügye is, amelyet a Wallis Ingatlan egyik projektcége, a WPR Primus Kft. 2008. március 28-án szerzett meg.

Alig telt el másfél év, és a Wing máris visszaadná az államnak új szerzeményét... Pedig igazán jutányos áron vásárolhatta meg a Moszkva tér legszebb épületét: négy milliárd forint plusz áfáért – ennyi volt a vételár. A Postapalota megvásárlására egyedülként nyújtott be pályázatot. Először nem, de másodsorra már nyert. És fillérekkért szerezte meg a vételárnál jóval többet érő épületet. Most mégis visszaadná. Meggondolta magát? Mégsem lesz a Postapalotából ötszázszáz szálloda? Pedig a Moszkva tér átépítése, tervezett rekonstrukciója régóta napirenden szerepel. A látványtervekben hangulatos, szökőkutakkal, fákkal és növényekkel övezett, tágas tér tárul elénk. Ebben a környezetben az erődítményszerű épület, ahogy megírtuk, a Vár kapuja, a főúri pompa, az elegancia és a tekintély monumentuma lehet. Lehetne, de nem lehet. Nem lehet, mert az Állami Számvevőszék (ÁSZ) szeptember 2-ai jelentésében a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. tevékenységét és ezzel összefüggésben a botrányos székházeladásokat több ponton kifogásolta...

A számvevők véleménye szerint a Magyar Posta eredményessége szempontjából a legkisebb költséggel járó megoldás az lett volna, ha a posta központi irányítása marad az eredeti helyén. Ugyanerre a következtetésre jutott a Demokrata is, amikor ezeket az ordító aránytalanságokat feltárta.

A székházat azzal az indoklással adták el, hogy az épület korszerűtlen, a felújítá-

sa pedig drága lett volna a postának. Nem volt viszont drága az a havi 400 ezer euró (kb. havi százmillió forint!) amelyet a posta gondolkodás nélkül kifizet a Gateway Business Park üzemeltetőjének... Olyan ez, mintha valaki eladná a szép villalakását azért, hogy egy külvárosi bádognapvilonban béreljen magának lakást – ésbontóan drágán. Ilyesmire csak azok vállalkoznak, akiknek elment az eszük. Kiszámoltuk, hogy éves szinten 1,2 milliárd forintot fizet ki a Magyar Posta bérleti díjra, vagyis nem egész négy év alatt feleli a hatalmas palota eladásából származó bevételt. Ez olyannyira előnytelen, hogy felveti a hűtlen kezelés gondolatát – állapítottuk meg.

Az Állami Számvevőszék (ÁSZ) szeptember 2-i jelentésében kifogásolja, hogy az értékesítésből származó bevétel elmarad a tervezettől, így „az értékesítés és a bérleti irodabázi elhelyezés célszerűsége nem volt indokolt”. A jelentésben az is szerepel, hogy a Magyar Posta Zrt. „a központi apparátus elhelyezésével kapcsolatban különféle gazdasági számításokat végzett, a pénzügyi konstrukciók közül elvetette a hitel igénybevételeivel megvalósítható saját tulajdonú irodaépítés gazdasági vonatkozásait, elsősorban az MP alacsony jövedelemtermelő képességére tekintettel” – olvasható a jelentésben. Vagyis a Demokrata felvetésére a Magyar Posta adta meg a választ: azért nem építettek saját irodát a korszerűtlennek és elavultnak kikiáltott Postapalota helyett, mert alacsony